







La FNAIM et sa Chambre des Diagnostiqueurs immobiliers ont créé ce baromètre trimestriel des DPE (Diagnostic de Performance Energétique), en se basant sur les données de l'Ademe (l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie) qui contiennent l'ensemble des DPE réalisés en France métropolitaine. Ces données sont non nécessairement représentatives de l'ensemble du parc de logement. Les chiffres correspondent aux DPE réalisés sur le dernier trimestre. Voir méthodologie en annexe pour plus de détails.

Le saviez-vous?

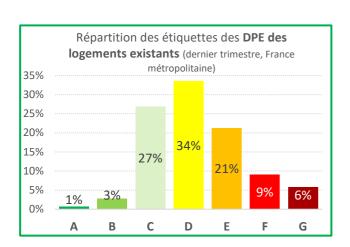
Un demi-million de DPE sont réalisés chaque trimestre par les diagnostiqueurs en France. Les logements neufs ont presqu'uniquement des étiquettes de DPE A, B ou C. Parmi les logements existants, on trouve davantage d'étiquettes DPE "F" ou "G" parmi les logements :

- qui sont des **maisons** ;
- de **petite taille** ;
- chauffés au fioul ;
- les plus anciens ;
- en **altitude**
- du parc privé locatif ;
- qui sont des résidences secondaires ou des logements vacants ;
- situés à Paris et dans le Massif Central ;
- situés là où le prix de l'immobilier est faible.

A l'inverse, on trouve moins d'étiquettes DPE "F" ou "G" parmi les logements :

- du **pourtour méditérannéen** :
- du parc locatif social
- qui sont des résidences principales.

Par ailleurs, les logements construits chaque année représentent environ 1 % du parc. Enfin, le DPE dépend de deux critères : la consommation d'énergie primaire et les émissions de gaz à effet de serre (GES).



Grand Paris : De 0% à 10% De 10% à 15% De 15% à 20% De +20% à +25% De +25% à +30%

(logements existants, dernier trimestre)

Répartition géographique des DPE F ou G par département :

Focus

Top 3 villes avec le **plus** de DPE A et B (% de A et B, logements existants)

0%

Rennes 12,8%

Ajaccio 12,7%

Angers 11,1%

20%

40%

60%

Colombes
Neuilly-sur-Seine
Paris

38,9%

35,4%

34,7%

30%

35%

40%

Top 3 villes avec le plus de DPE F et G

(% de F et G, logements existants)



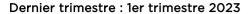
■ +30% et plus



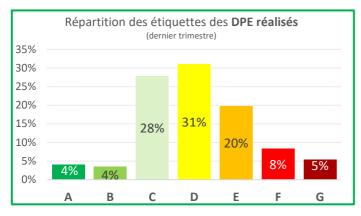








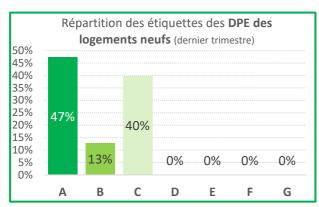
Répartition des DPE réalisés sur le dernier trimestre :

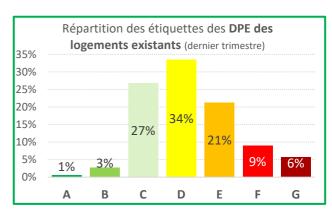


	Au 1er trimestre 2023
Nombre de DPE	927 968
% de F et G (neuf & existant)	13,8%
Nb DPE logements neufs	68 109
Nb DPE logements existants	859 859

Environ 3/4 des DPE réalisés ont une étiquette C, D ou E. Comme précisé en annexe, les DPE réalisés présentent une légère surreprésentation des logements neufs (moins énergivores) et des biens mis en location.

Répartition des DPE des logements neufs et des existants :

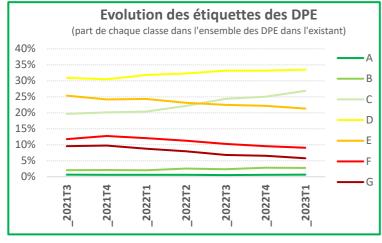




Les logements neufs ont presque tous des DPE A, B ou C. En se focalisant uniquement sur les logements existants, on constate que la répartition des DPE réalisés est proche de celle de l'ensemble du parc de logements (cf annexe).

Les chiffres et graphiques qui suivent sont calculés uniquement sur les logements existants :

Evolution dans le temps des étiquettes des DPE :



	2ème trimestre 2022	3ème trimestre 2022	4ème trimestre 2022	1er trimestre 2023
Nombre de DPE	704 745	638 542	760 923	927 968
Nb DPE - neuf	83 117	60 768	83 662	68 109
Nb DPE - existant	621 628	577 774	677 261	859 859
% F et G (existant)	19,3%	17,1%	16,1%	14,8%

La distribution des étiquettes DPE est relativement stable dans le temps. On observe toutefois une légère diminution de la part des étiquettes E, F et G, et une augmentation de celle des étiquettes C, sans doute liée, pour le moment, à une meilleure maitrise des contraintes du nouveau DPE par l'écosystème. Les DPE sont mieux préparés en amont de la visite du diagnostiqueur.

Pour rappel, en l'absence d'information sur certaines caractéristiques du logement, le diagnostiqueur saisit une valeur par défaut dans le moteur de calcul du DPE, lesquelles sont le plus souvent pénalisantes pour l'étiquette DPE. Il est encore trop tôt pour considérer que les DPE viennent constater le résultat de travaux de rénovation énergétique. A l'avenir, ce sera sans doute une hypothèse (souhaitable) de la diminution de part des étiquettes les moins bonnes.

BAROMÈTRE DES DPE

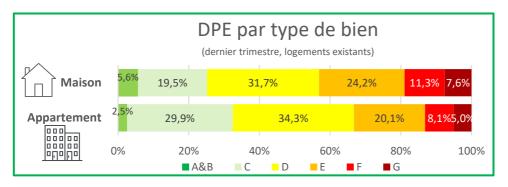








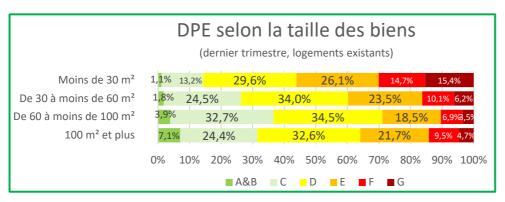
Répartition des DPE selon le type de bien :



	% F et G par type de bien
Maison	18,9%
Appartement	13,1%

Les maisons ont des étiquettes DPE plus hétérogènes que les appartements : elles comptent une part un peu plus élevée d'étiquettes A et B, mais aussi près d'1,5 fois plus d'étiquettes F et G que les appartements.

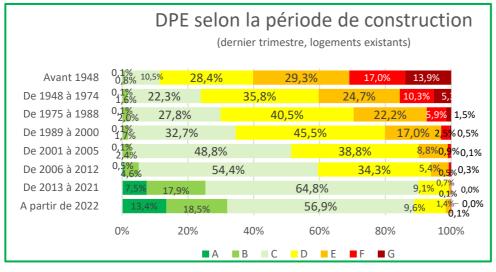
Répartition des DPE selon la taille des biens :



	% F et G par taille
Moins de 30 m²	30,1%
De 30 à 60 m²	16,3%
De 60 à 100 m²	10,4%
100 m² et plus	14,2%

Les logements de moins de 30 m² ont nettement plus souvent une étiquette F ou G que les logements de plus grande taille.

Répartition des DPE selon la période de construction :



	% F et G par époque
Avant 1948	30,9%
De 1948 à 1974	15,6%
De 1975 à 1988	7,4%
De 1989 à 2000	3,0%
De 2001 à 2005	1,0%
De 2006 à 2012	0,8%
De 2013 à 2021	0,1%
A partir de 2022	0,2%

La performance énergétique des logements est très dépendante de l'ancienneté de leur construction. Les normes environnementales mises en place au cours du temps ont amélioré la qualité des logements sur le plan énergétique, particulièrement depuis la réglementation thermique RT2012.



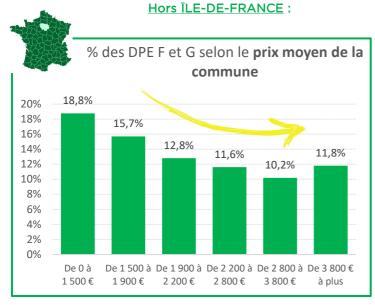


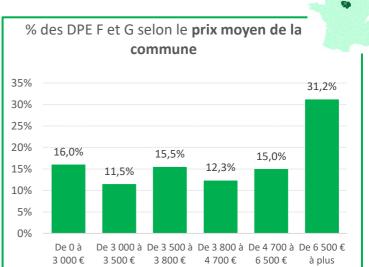
EN ÎLE-DE-FRANCE:



Répartition des DPE selon le prix moyen des logements de la commune :



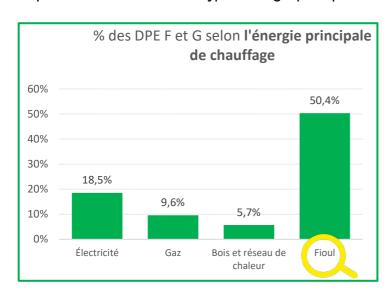




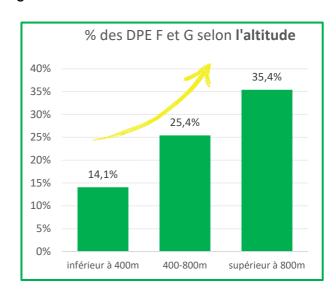
Source pour les prix : FNAIM. Lecture du graphique : la première barre de gauche correspond à la répartition des DPE réalisés dans les communes qui ont les prix moyens les plus bas.

En dehors de l'Île-de-France (et notamment Paris, où un taux élevé d'étiquettes F et G cohabite avec des prix de logements élevés), plus les prix moyens des communes sont bas, plus leur part d'étiquettes F et G est élevée. Manifestement, il y a un moindre intérêt à rénover son logement dans les zones où les prix des logements sont peu élevés. A Paris, l'ancienneté élevée du parc de logement est un facteur explicatif de la grande part de DPE F et G, tout comme le poids important du parc locatif privé.

Répartition des DPE selon le type d'énergie principale de chauffage et l'altitude :



Les logements chauffés au fioul sont très pénalisés du point de vue du DPE, notamment à cause du critère des émissions de gaz à effet de serre.



L'altitude est un facteur déterminant du DPE : les logements en altitude ont des DPE nettement moins favorables. Ce qui semble logique, puisque la température extérieure diminue de 1°C tous les 150 mètres d'altitude environ.

BAROMÈTRE DES DPE







=non significatif (<200 DPE), DPE réalisés au 1er trimestre 2023	Nombre de	Part des étiquettes DPE					Logements énergivores (F ou G)			
Zone géographique N° dépt	DPE	A-B-C	D	E	F	G	Nombre de DPE F ou G	% F&G (ensemble)	% F&G (apparts)	% F& (maiso
rance métropolitaine	859 859	30,3%	33,5%	21,3%	9,1%	5,8%	127 686	14,8%	13,1%	18,99
Régions										
uvergne-Rhône-Alpes	108 928	27,4%	33,7%	22,9%	9,9%	6,1%	17 517	16,1%	13,8%	24,39
ourgogne-Franche-Comté	34 004	27,2%	32,7%	22,8%	10,3%	7,0%	5 880	17.3%	13.0%	25.9
retagne entre-Val de Loire	34 218 38 428	29,0% 28,7%	34,1% 34,5%	23,0% 23,5%	8,5% 8,2%	5,5% 5,2%	4 770 5 129	13,9% 13,3%	9,5% 9,3%	18,79 19,29
orse	2 290	48,6%	30,3%	12,1%	5,6%	3,4%	206	9,0%	7,2%	16,0
rand Est auts-de-France	66 891 67 389	34,5% 20,5%	33,2% 35,6%	19,7% 27,4%	7,9% 10,5%	4,6% 5,9%	8 397 11 067	12,6% 16,4%	8,9% 14,0%	23,0 18,9
e-de-France	177 678	23,0%	32,9%	23,2%	12,0%	8,9%	37 127	20,9%	20,5%	23,9
ormandie Jouvelle-Aquitaine	49 578 74 045	28,6% 31,4%	32,7% 35,9%	23,8% 19,9%	9,1% 8,2%	6,0% 4,7%	7 449 9 525	15,0% 12,9%	10,7% 9,7%	22,9 17,0
occitanie	73 503	41,9%	32,7%	16,0%	6,1%	3,2%	6 898	9,4%	7,9%	12,3
ays de la Loire rovence-Alpes-Côte d'Azur	62 023 61 921	40,5% 37,4%	33,6% 32,5%	16,0% 18,6%	6,2% 7,3%	3,7% 4,2%	6 146 7 113	9,9% 11,5%	7.4% 10,7%	13,5 14,3
es 100 plus grandes vill				.,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		<u>- </u>	1 1,1211	,	,-
Paris 75 Marsellie 13 Lyon 69	44 107 10 935	10,1% 40,4%	27,4% 34,4%	27,9% 16,7%	18,0% 5,8%	16,7% 2,7%	15 296 929	34.7% 8.5% 9.7% 9.6%		
Lyon 69	15 692	39,3%	36,0%	15,0%	5,7%	4,0%	1 515	9.7%		
Toulouse 31 Nice 06	8 627 5 466	33,6% 28,0%	40,0% 40,5%	16,8% 20,1%	5,5% 7,6%	4,1% 3,9%	826 625 729	11.4%		
. Nantes 44	5 466 8 238 4 491	40,9% 41,1%	36,3% 35,2%	13,9% 15,8%	5,1% 5,1%	3,9% 3,7% 2,7%	729 352	8.8% 7.8%		
. Strasbourg 67	4 491 4 420 7 002	33,7%	32,1%	21,2%	8,1%	4.8%	352 571	12 0%		
. Bordeaux 33 D. Lille 59 I. Rennes 35	7 002 5 445	39,7% 17,3% 38,7%	27,7% 37,3% 29,9%	18,2% 26,6%	9,0% 11,6%	5,6% 7,2%	1 016 1 023	14.5% 18.8% 10.3%		
2. Reims 51	5 445 4 136 3 708 4 750	58,7% 13,3%	29,9% 49,2%	21,1% 23,4%	6,9% 8,4%	3,4% 5,7%	427 525 1073	10.5% 14.2%		
1. Le Havre 76	5 5 5 5 7	13,3% 9,7% 22,8%	49,2% 26,3% 41,3%	23,4% 41,4% 19,9%	19,6% 9,3%	5,7% 2,9% 6,7%	5.52	14.2% 22.6% 16.0%		
5. Toulon 83	2 806 2 787 3 584	36,2% 20,5%	36,8%	17,9% 27,2%	6,0%	3,2% 6,1%	258	9.2%		
5. Grenoble 38 7. Dijon 21	3 584	31.0%	35,8% 33,6%	19.4%	10,3% 9,2%	6,8%	258 459 572	9.2% 16.5% 16.0%		
3. Angers 49 3. Nîmes 30	5 583 3 158	47,8% 43,3%	31,5% 39,0%	12,2% 12,6%	4,5% 3,5%	4,1% 1,6%	477 160	8.5% 5.1%		
O. Villeurbanne 69	5.067	23,2% 36,0%	62,5% 34,2%	9,6% 18,9%	2,8% 8,5%	1,9% 2,3%	239 228 215	1 47%		
2. Le Mans 72	2 096 2 108	32.6%	35,5%	21.7%	7,0%	3.2%	215	10.9% 10.2%		
3. Clermont-Ferrand 63 4. Brest 29 5. Tours 37	2 476 2 999 4 314	25,4% 27,4%	28,8% 48,8%	27,1% 16,5% 16,8% 24,2%	10,9% 5,1%	7,9% 2,2% 4,7%	465 219	18.8% 7.3% 11,0%		
5. Tours 37 6. Amiens 80 7. Limoges 87	4 198	37.4%	34,9% 32,9%	16,8% 24.2%	6,3% 9,2%	4,7% 3,4%	474 529	11,0% 12,6%		
7. Limoges 87 8. Annecy 74	2 785 2 205	30,3% 22,2% 31,5%	37,5% 27,8%	28.0% 25,2%	8.4% 8,8%	3,9% 6,8%	343 343	12.6% 12.3% 15,6%		
9. Perpignan 66	5 438 1 988	69,9%	23,0%	4,8%	1,7%	0,6%	123 527	2.3%		
O. Boulogne-Billancourt 92 I. Metz 57	1988 1746 3 073	17,8% 20,7% 39,7%	24,9% 47,3% 31,6%	30,8% 22,2%	14,9% 6,6%	11,6% 3,3%	527 172	2.3% 26.5% 9.9% 7.0%		
I. Metz 57 2. Besancon 25 3. Orléans 45	3 073 2 389	39,7% 31,0%	31,6% 33,6%	22,2% 21,7% 20,9%	5,6% 8,5%	3,3% 1,4% 6,0%	172 215 347			
4. Saint-Denis 93	1052	25,7%	34,9%	24,2% 10,0%	7,8%	7,4%	160	14.5% 15.2% 13.8% 13.3% 9.5% 19.8% 21.3%		
4. Saint-Denis 93 5. Argenteuli 95 6. Rouen 76	1663 4 020	33,0% 21,6%	43,2% 40,9%	24.2%	8,9% 7,3%	4,9% 6,0%	230 533 207 818	13.8%		
6. Rouen 76 7. Mulhouse 68 8. Montreuil 93 9. Caen 14	2 170 4 126	31,4% 12,4%	28.7% 44.6%	30,4% 23,2% 33,6%	7,4% 14,0%	2,1% 5,8% 7,5%	207 818	9.5% 19.8%		
9. Caen 14 O. Nancy 54	2 286 3 256	16,9% 36,0%	28,2% 30,3%	33,6% 22,4%	13,7% 6,1%	7,5% 5,2%	486 370	21,3% 11.4%		
1. Tourcoina 59	856	24,3%	37,5%	24,8%	7.9%	5,5%	115	13 4%		
2. Roubalx 59 3. Nanterre 92 4. Vitry-sur-Seine 94	964 2 026 1 319	30,5% 77,7%	30,5% 10,0%	27,0% 5,4%	7,3% 3,3%	4,8% 3,6%	116 139 262	12.0% 6.9% 19.9%		
4. Vitry-sur-Seine 94 5. Avignon 84	1 319 1 373	46,9% 22,2%	12,1%	5,4% 21,1%	14,4% 11,2%	3.6% 5.5% 6,7%	262 246	19.9% 17.9%		
6. Crétell 94 7. Dunkergue 59	1373 483 997	20,9%	36,4% 48,0%	23,5% 19,3%	6,8%	5,0%	57 119	11.8%		
8. Poitiers 86	1514	16,4% 35,9%	45,3% 31,0%	26,3% 21,9%	7,5% 7,7%	4,4% 3.5%	170	11,9% 11.2%		
93 93 94 95 95 95 96 96 96 96 96 96 96 96 96 96 96 96 96	587 1380	27,1% 12,0%	22,3% 28,4%	25,2% 27,5%	14,8% 16,5%	10,6% 15,6%	149 443	25.4% 32.1% 38.9%		
1. Colombes 92 2. Versailles 78	707 1 316	11,7% 19,1%	21,4% 26,9%	28,0% 26,9%	20,1% 13,7%	18,8% 13,4%	275 356	38.9%		
3. Aulnay-sous-Bols 93	741	54,8%	17,4%	13,5%	7,0%	7,3%	106	27.1% 14.3% 19.9%		
4. Courbevole 92 5. Cherbourg-en-Cotentin 50	1029 900	16,7% 27,6%	38,6% 34,2%	24,8% 27,2%	10,3% 7,4%	9,6% 3,6%	205 99	19.9%		
6. Ruell-Malmalson 92 7. Champigny-sur-Marne 94	953 1458	20,5% 3,5%	36,4% 51,8%	23,2% 33,7%	11,6% 7,5%	8,3% 3,4%	190 160	11.0% 19.9% 11.0%		
8. Pau 64	2 333	37,3%	37,7%	15,7% 14,1%	6,5%	2,8% 1,5%	216 140	9.3%		
O. La Rochelle 17	2 324 1 445	33,9% 38,9%	46.0% 29.2%	22,1%	4,5% 6,2%	3,6%	142	9.3% 6.0% 9.8% 13.5%		
1. Calais 62 2. Saint-Maur-des-Fossés 94	680 1 019	22,4% 18,0%	36,8% 25,1%	27,4% 28,4%	10,7% 15,7%	2,8% 12,9%	92 291 120	13.5% 28.6%		
3. Cannes 06 4. Antibes 06	1 491 1 172	18,0% 35,3% 36,2%	40.7% 38,4%	16,0% 18,6%	6,0% 4,5%	2,1% 2,3%	120 80	28.6% 8.0% 6.8%		
5. Mérignac 33	1630	38,0%	51,8%	7,7%	1,8%	0,7%	40	6.8% 2.5%		
6. Drancy 93 7. Colmar 68	357 683	15,4% 40,4%	23,8% 32,9%	30,0% 18,2% 10,6%	17,9% 6,0%	12,9% 2,5%	110 58 123	30.8% 8.5% 3.1%		
8. Saint-Nazaire 44 9. Ajaccio 2A	3 994 543	43,6% 51,0%	42,7% 32,2%	10,6% 10,3%	2,4% 5,5%	0,7% 0,9%	35	3.1% 6.4%		
O. Issy-les-Moulineaux 92 1. Évry-Courcouronnes 91	1273 479	23,1% 51,8%	41,6% 30,9%	20,1% 14,6%	8,0% 2,5%	7,2% 0,2%	194 13	6.4% 15.2% 2.7% 6.1%		
2. Noisy-le-Grand 93	914	35.9%	44,9%	13,1%	4,2%	2,0%	56	6.1%		
5. Bourges 18 4. Vénissieux 69	1 250 914	33,4% 38,6%	36,6% 16,3%	21,3% 36,7%	6,2% 6,3%	2,6% 2,1%	110 77	1 ×××		
5. La Seyne-sur-Mer 83 6. Cergy 95	798 1686	49,2% 48,0%	28,7% 40,3%	15,0% 9,8%	5,4% 1,4%	1,6% 0,5%	56 31	8.4% 7.0% 1.8% 33.7%		
7. Levaliois-Perret 92	886	16,9%	25,1%	24,3% 22,9%	16,4%	17,4%	299	33.7%		
9. Valence 26	803 953	28,1% 18,7%	36,0% 41,2%	26,0%	8,3% 9,7%	4,6% 4,4%	104 134	14.1%		
O. Villeneuve-d'Ascq 59 1. Antony 92	449 638	27,2% 19,3%	40,1% 44,2%	21,8% 23,4%	7,1% 7,2%	3,8% 6,0%	49 84	10 9%		
2. Pessac 33 3. Ivry-sur-Seine 94	859 798	31,2% 24,9%	51,1% 39,1%	14.0% 16,4%	2,8% 10,2%	0.9% 9,4%	32 156	13.2% 3.7% 19.5%		
4. Troyes 10	1497	18.5%	47,6%	18,8%	9,0%	6.2%	227	15.7%		
5. Neullly-sur-Seine 92 6. Montauban 82	1 061 1 166	10,0% 28,4%	23,6% 46,5%	31,0% 19,0%	18,7% 4.8%	16,8% 1,4%	376 72	35.4% 6.2% 28.3% 17.1% 6.6% 16.1%		
7. Clichy 92	676 965	8,7% 30,5%	39,8% 32,8%	23,2% 19,6%	15,5% 8,9%	12,7% 8,2%	191 165	28.3%		
9. Niort 79	903	25.1%	48.7%	19,5%	5.1%	1,6%	60	6.6%		
O. Sarcelles 95 1. Lorient 56	828 1007	4,1% 20,7%	37.2% 38,0%	42,6% 32,3%	14,4% 6,7%	1,7% 2,4%	133 91	16.1% 9.0%		
2. Beauvals 60 3. Le Bianc-Mesnii 93	913 292	34,9% 9.2%	37,2% 19,9%	18,1% 45,9%	6,9% 9,9%	2,8% 15,1%	89 73	9.0% 9.7% 25.0%		
4. Hyères 83	658	38,3%	36,3%	15,2%	7,8%	2,4%	67	25.0% 10.2%		
5. Epinay-sur-Seine 93 6. Villejuif 94	211 2 840	12,8% 6,4%	27,0% 77,5%	34,6% 11,3%	14,7% 2,7%	10,9% 2,0%	54 135	25.6% 4.8%		
7. Pantin 93	911 3 268	60,5% 7,0%	12,8% 37,4%	12,3% 33,9%	7,9% 18,3%	6,5% 3,5%	131 711	14.4% 21.8%		
B. Maisons-Alfort 94										

BAROMÈTRE DES DPE







		Nombro do	Part des étiquettes DPE					Logements énergivores (F ou G)				
Zone géographique	N°	Nombre de DPE	A-B-C	D	Е	F	G	Nombre de	% F&G	% F&G	% F&	
	dépt	6.101						DPE F ou G	(ensemble)	(apparts)	(maiso	
lin lisne	01 02	6 181 5 141	29,6% 10,8%	38,5% 31,6%	18,7% 34,5%	8,4% 13,4%	4,8% 9,6%	818 1 185	13,2% 23,0%	10,6% 17,0%	17,3% 29,39	
Allier	03	4 785	28,0%	32,5%	20,2%	11,3%	7,9%	922	19,3%	14,2%	30,39	
lpes-de-Haute-Provence	04	2 271	10,7%	28,4%	31,3%	15,5%	14,1%	673	29,6%	28,5%	31,3%	
lautes-Alpes	05	1 496 15 470	7,7%	19,4%	41,4%	16,2%	15,2%	471 1785	31,5%	31,7%	30,89	
Alpes-Maritimes Ardèche	06 07	3 169	33,7% 18,6%	36,4% 25,8%	18,4% 32,1%	7,4% 15,2%	4,1% 8,2%	742	11,5% 23,4%	10,7% 21,5%	16,9% 26,3 9	
Ardennes	08	2 211	10,2%	41,3%	30,1%	11,7%	6,7%	406	18,4%	12,6%	25,99	
\riège	09	1862	27,6%	36,8%	18,7%	9,3%	7,5%	314	16,9%	11,5%	23,3%	
lube	10	3 511	15,8%	40,8%	24,9%	10,7%	7,8%	650	18,5%	13,8%	26,69	
lude lveyron	11 12	4 635 3 334	48,3% 26,5%	31,5% 34,1%	14,5% 23,5%	4,3% 9,9%	1,3% 6,1%	262 531	5,7% 15,9%	5,9% 10,9%	5,4% 28,1%	
Souches-du-Rhône	13	22108	42,9%	32,0%	16,8%	5,8%	2,4%	1824	8,3%	8,1%	9,0%	
alvados	14	13 553	26,4%	36,1%	22,7%	8,9%	5,9%	2 015	14,9%	11,0%	22,9%	
antal	15	1 2 9 1	4,0%	22,6%	32,9%	19,4%	21,1%	522	40,4%	35,1%	48,09	
Charente Charente-Maritime	16 17	4 407 7 424	21,8% 28,7%	39,7%	26,2%	8,1%	4,3%	544 1113	12,3%	5,9%	20,7%	
her	18	7 424 3 712	28,7%	33,1% 32,6%	23,2% 23,9%	9,5% 10,2%	5,5% 5,7%	587	15,0% 15,8%	10,6% 10,6%	18,6% 20,6%	
orrèze	19	2 932	18,1%	33,2%	25,5%	12,5%	10,7%	681	23,2%	18,0%	29,1%	
orse-du-Sud	2A	1200	50,9%	29,5%	11,5%	5,5%	2,6%	97	8,1%	6,7%	14,0%	
laute-Corse	2B	1090	46,0%	31,2%	12,8%	5,8%	4,2%	109	10,0%	7,7%	17,9%	
:ôte-d'Or :ôtes-d'Armor	21 22	8 114 5 335	38,2% 22,1%	31,2% 33,3%	17,0% 24,3%	7,8% 12,1%	5,8% 8,2%	1105 1 084	13,6% 20,3%	10,7% 11,9%	22,8% 26,0 9	
Creuse	23	1092	9.8%	21,3%	28,5%	20,6%	19,8%	441	40,4%	28,5%	45,29	
ordogne	24	3 936	24,4%	35,7%	22,9%	11,3%	5,7%	669	17,0%	13,5%	19,0%	
oubs	25	8 262	33,3%	32,3%	23,4%	7,3%	3,7%	908	11,0%	8,3%	27,59	
Prôme Eure	26 27	5 067 5 031	27,5% 20,7%	35,1% 31,8%	22,5% 27,3%	10,2% 12,5%	4,6% 7,6%	751 1 012	14,8% 20,1%	13,6% 18,5%	16,7% 21,1%	
ure iure-et-Loir	27	5 031 5 767	20,7%	41,2%	21,4%	9,0%	7,6% 5,5%	836	20,1% 14,5%	18,5% 8,8%	23,59	
'inistère	29	8 791	26,8%	37,2%	20,9%	9,0%	6,1%	1326	15,1%	8,9%	22,69	
ard	30	9 323	41,6%	34,6%	16,7%	5,2%	1,9%	660	7,1%	6,2%	8,99	
laute-Garonne	31	15 676	41,0%	36,0%	14,5%	5,0%	3,5%	1331	8,5%	7,8%	10,39	
iers ilronde	32 33	1794 22 598	31,9% 38,7%	32,9% 35,4%	22,7% 16,0%	7,8% 6,2%	4,7% 3,7%	225 2 241	12,5% 9,9%	10,3% 9,6%	14,69 10,59	
oronge Jérault	33 34	22 598 14 904	38,7% 44,5%	35,4%	14,9%	5,4%	2,1%	2 241 1 115	9,9% 7,5%	9,6% 7,4%	7,89	
lle-et-Vilaine	35	13 054	33,1%	32,9%	23,5%	6,7%	3,8%	1373	10,5%	9,5%	11,89	
ndre	36	5 304	13,7%	45,0%	32,3%	5,6%	3,4%	477	9,0%	4,5%	17,79	
ndre-et-Loire	37	11 602	41,2%	31,9%	16,3%	6,4%	4,1%	1217	10,5%	8,4%	15,89	
sère ura	38 39	12 718 2 548	29,7% 17,3%	31,4% 29,2%	22,7% 26,6%	10,0% 16,0%	6,2% 10,9%	2 053 684	16,1% 26,8%	14,1% 28,0%	21,99 24,7	
andes	40	4 306	34,5%	36,7%	17,8%	7,4%	3,6%	472	11,0%	10,1%	11,69	
olr-et-Cher	41	3 634	21,1%	31,6%	30,9%	9,6%	6,7%	593	16,3%	10,5%	20,29	
olre	42	11 191	22,9%	31,8%	28,0%	13,0%	4,2%	1932	17,3%	16,5%	20,4	
laute-Loire .oire-Atlantique	43	3 874 27 305	12,0% 46,8%	34,8% 33,4%	34,5% 12,5%	13,1%	5,6% 2,8%	723 1992	18,7%	14,5%	25,79	
oiret	44 45	8 409	28,6%	28,8%	25,7%	4,5% 10,2%	6,7%	1 419	7,3% 16,9%	5,3% 14,6%	11,7% 19,1%	
ot	46	1357	18,9%	28,8%	26,5%	17,2%	8,6%	350	25,8%	22,9%	27,29	
ot-et-Garonne	47	5 819	35,9%	40,7%	15,0%	5,8%	2,6%	491	8,4%	4,4%	14,69	
.ozère faine-et-Loire	48	526	8,2%	25,7%	30,6%	14,3%	21,3%	187	35,6%	27,1%	45,59	
laine-et-Loire	49 50	14 917 4 610	38,6% 27,8%	33,1% 26,4%	17,7% 26,2%	6,9% 12,0%	3,8% 7,6%	1589 902	10,7% 19,6%	10,1% 11,5%	11,39 25,7 9	
larne	51	6 5 4 9	13,7%	41,5%	27,0%	10,6%	7,2%	1161	17,7%	14,2%	24,9	
laute-Marne	52	4 555	65,4%	18,5%	11,0%	2,9%	2,2%	230	5,0%	1,1%	27,19	
layenne	53	3 355	31,1%	29,2%	22,5%	8,3%	9,0%	578	17,2%	15,2%	19,29	
feurthe-et-Moselle	54 55	10 413 1 339	30,4% 19,9%	35,0%	21,1%	8,5%	5,0% 6,8%	1407 265	13,5% 19,8%	10,2%	24,2	
lorbihan	56	7 038	19,9%	34,9% 32,9%	25,4% 23,8%	13,0% 8,4%	5,6%	987	14,0%	15,7% 8,9%	22,9° 18,8°	
loselle	57	12 755	43,5%	29,7%	16,5%	6,7%	3,7%	1 318	10,3%	7,5%	17,09	
llèvre	58	2 561	20,5%	32,0%	21,7%	15,1%	10,7%	660	25,8%	17,0%	36,7	
lord	59	28 429	21,9%	37,0%	25,8%	10,0%	5,3%	4 372	15,4%	15,6%	15,19	
Dise Drne	60 61	7 411 2 457	27,5% 10,7%	31,4% 26,5%	25,0% 31,3%	9,8% 18,2%	6,3% 13,3%	1194 774	16,1% 31,5%	11,0% 26,4%	22,7° 34,0	
Pas-de-Calais	62	18 206	16,7%	38,6%	28,4%	11,2%	5,5%	3 038	16,7%	13,0%	18,79	
uy-de-Dôme	63	6 971	21,9%	30,2%	25,7%	12,0%	10,3%	1550	22,2%	18,1%	28,5	
yrénées-Atlantiques	64	8 252	34,5%	37,4%	17,2%	7,5%	3,3%	897	10,9%	9,5%	15,2	
lautes-Pyrénées	65 66	2157	20,9%	32,2%	24,1%	13,0%	9,8%	49 <u>2</u>	22,8%	23,1%	22,4	
yrénées-Orlentales Bas-Rhin	66 67	10 280 12 895	62,7% 39,4%	23,3% 31,9%	9,0% 17,2%	3,5% 7,5%	1,4% 4,1%	511 1 497	5,0% 11,6%	4,1% 8,5%	7,39 28,5	
laut-Rhin	68	7 317	33,7%	29,8%	24,2%	8,6%	3,7%	905	12,4%	9,3%	21,5	
thône	69	33 243	34,7%	39,1%	16,4%	6,1%	3,8%	3 285	9,9%	8,7%	21,39	
laute-Saône	70	1653	22,7%	29,2%	26,4%	12,7%	9,0%	359	21,7%	16,3%	25,9	
aône-et-Loire arthe	71 72	5 208 5 383	17,0% 25.5%	35,1% 35,1%	28,3%	12,2%	7,3% 5,6%	1 015 837	19,5% 15.5%	15,6% 12.7%	23,7	
artne iavole	73	5 383 9 909	25,5% 20,5%	35,1% 29,8%	23,9% 29,1%	9,9% 11,9%	5,6% 8,8%	837 2 051	15,5% 20,7%	12,7% 19,0%	17,69 33,0	
laute-Savole	74	10 529	25,7%	27,4%	26,3%	11,8%	8,8%	2168	20,6%	18,7%	29,5	
aris	75	44 107	10,1%	27,4%	27,9%	18,0%	16,7%	15 296	34,7%	34,7%		
eine-Maritime	76 77	23 927	33,4%	32,7%	22,3%	6,9%	4,5% 5.7%	2 746	11,5%	8,9%	19,4	
ielne-et-Marne Zvelines	77 78	16 018 18 242	33,2% 28,3%	33,2% 35,7%	19,7% 19,8%	8,1% 10,4%	5,7% 5,7%	2 219 2 944	13,9% 16,1%	11,4% 15,0%	20,0 20,4	
eux-Sèvres	79	3 741	27,1%	37,1%	23,4%	8,8%	3,7%	466	12,5%	6,4%	16,59	
omme	80	8 202	25,1%	30,7%	28,6%	9,7%	5,9%	1278	15,6%	11,4%	24,4	
arn	81	4 276	26,0%	36,0%	23,5%	10,5%	4,0%	622	14,5%	11,9%	17,99	
'arn-et-Garonne 'ar	82 83	3 379 14 377	40,8% 44,8%	35,0% 31,6%	15,3% 15,6%	5,9% 5,7%	2,9% 2,3%	298 1146	8,8% 8,0%	5,2% 7,7%	14,0° 8,9 9	
ar Yauciuse	83 84	6 199	26,6%	31,6%	22,1%	11,0%	2,3% 8,6%	1 214	19,6%	18,6%	21,19	
/endée	85	11 063	37,5%	35,4%	16,7%	7,0%	3,4%	1150	10,4%	5,7%	14,79	
/lenne	86	4 348	26,2%	35,9%	23,3%	9,7%	4,9%	634	14,6%	10,6%	18,59	
laute-Vienne	87	5 190 5 7 4 6	24,4%	33,5%	25,2%	10,2%	6,6%	876 550	16,9% 10.4%	12,0%	24,2	
osges Onne	88 89	5 346 3 974	35,8% 17,2%	39,8% 34,3%	14,0% 25,2%	6,5% 12,6%	4,0% 10,6%	558 922	10,4% 23,2%	6,4% 19,5%	21,39 25,7	
erritoire de Belfort	90	1684	28,1%	41,0%	17,4%	7,9%	5,6%	227	13,5%	10,8%	22,8	
ssonne	91	15 113	32,8%	37,2%	19,1%	6,5%	4,5%	1663	11,0%	8,7%	20,19	
lauts-de-Seine	92	22 230	22,1%	30,4%	25,1%	12,1%	10,2%	4 965	22,3%	21,6%	34,3	
eine-Saint-Denis	93 94	19 285 27 748	27,1% 20,9%	34,6% 37,2%	21,3% 25,0%	10,0% 11,9%	7,0% 5,1%	3 285 4 703	17,0% 16,9%	15,4% 16,2%	32,6 28,3	
/al-de-Marne		∠/ / + 0	ZU,570	J1,270	ZJ,U70	11,5/0	J,1/0	4 / U 3	10,5/0	10,270	20,3	





Départements avec le moins de DPE

A et B (% de F et G, logements existants)

Paris | 0,1%

0,5%

0,5%

0.7%

0.7%

0,8%

0,8%

0,8%

0,8%

0,8%

2%

4%

6%

8%

10%

Indre

Haute-Marne

Hauts-de-Seine

Ardennes

Lozère

Cantal

Vosges

Somme

Marne

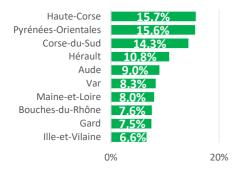


TOP 10 par département et par ville (parmi les 100 plus grandes villes) :

Logements A et B

Départements avec le plus de DPE A

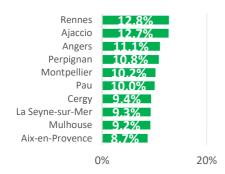
et B (% de F et G, logements existants)





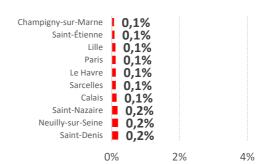
Villes avec le plus de DPE A et B

(% de A et B, logements existants)





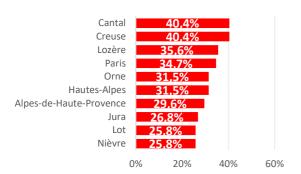
Villes avec le moins de DPE A et B (% de A et B, logements existants)



Logements F et G

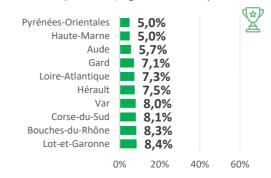
Départements avec le plus de DPE F

et G (% de F et G, logements existants)



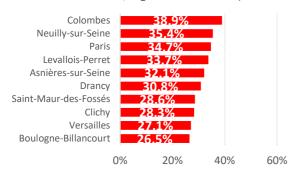
Départements avec le moins de DPE

Fet G (% de Fet G, logements existants)



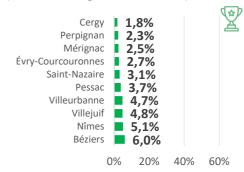
Villes avec le plus de DPE F et G (%

de F et G, logements existants)



Villes avec le moins de DPE F et G

(% de F et G, logements existants)











Annexes

Méthodologie

Pour les logements, le DPE a fait l'objet d'une réforme entrée en vigueur le 1er juillet 2021. Son objectif est de fiabiliser le DPE afin d'en faire le dispositif central dans la réglementation liée à la rénovation énergétique. Ces données brutes ne permettent malheureusement pas de distinguer les DPE de vente et ceux de location. Le DPE dans les DROM (Outre-mer) sont réalisés avec une méthode de calcul très différente et ne sont pour le moment pas collectés par l'Ademe.

Attention:

La plupart des graphiques et chiffres issus de ce document sont obtenus en interrogeant les données brutes de la base de données DPE de l'Ademe qui contient l'ensemble des DPE effectués par les diagnostiqueurs immobiliers.

Leur interprétation doit être faite avec précaution. En effet, le DPE est obligatoire seulement pour une vente, une location ou à l'achèvement de toute nouvelle construction. Ainsi, la base de données des DPE ne couvre pas l'ensemble du parc immobilier et elle n'en est pas représentative. Cette base présente une surreprésentation des logements neufs (moins énergivores) et des biens mis en location.

Toutefois, en se restreignant aux DPE des seuls logements existants, on obtient des chiffres globaux très proches de ceux des données redressées pour l'ensemble du parc de logement (par le SDES dans cette étude : https://www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/le-parc-de-logements-par-classe-deperformance-energetique-au-1er-janvier-2022-0).

Classe GES et classe énergétique

Rappelons que le DPE est calculé en fonction de deux facteurs : la consommation d'énergie primaire et les émissions de gaz à effet de serre (GES). Le DPE est donc un « double seuil », un logement étant classé selon sa plus mauvaise performance, en énergie primaire ou en gaz à effet de serre.

Lors du dernier trimestre :

33,8 % des DPE ont la même étiquette GES et énergie primaire ;

16,9 % des DPE sont pénalisés par leur classe GES par rapport à leur classe d'énergie ;

49,3 % des DPE ont une moins bonne classe énergie primaire que GES.

Portraits-robots de logements

Voici des "portraits robots" de logements types, avec la répartition moyenne des DPE :

"Portrait-robot" du logement existant **peu** énergivore :

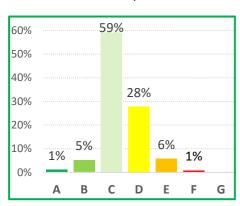
"Portrait-robot" du logement existant assez représentatif du parc locatif :

Répartition des étiquettes DPE des

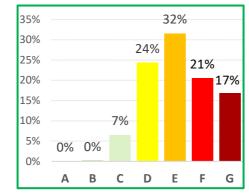
construits entre 1948 et 1974 :

"Portrait-robot" du logement existant très énergivore :

Répartition des étiquettes DPE des appartements anciens, de plus de 30 m² appartements anciens, de moins de 30 m² et et construits après 1988 :

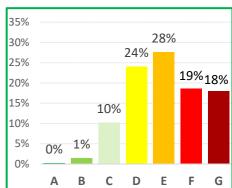


Cette catégorie de logements représente : 14,8 % des DPE du trimestre



Cette catégorie de logements représente : 1,9 % des DPE du trimestre

Répartition des étiquettes des maisons anciennes, situées en zone rurale et construites avant 1948:



Cette catégorie de logements représente : 3,7 % des DPE du trimestre



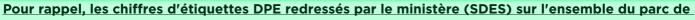




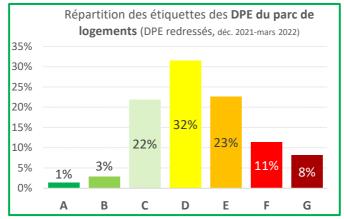


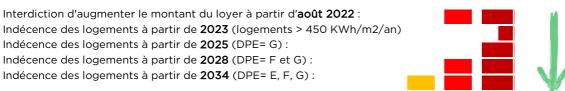






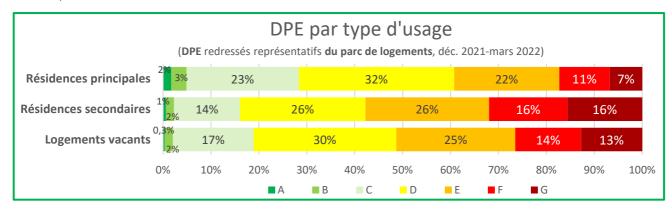
logement. (France métropolitaine, redressés à partir des DPE réalisés entre décembre 2021 et mars 2022)



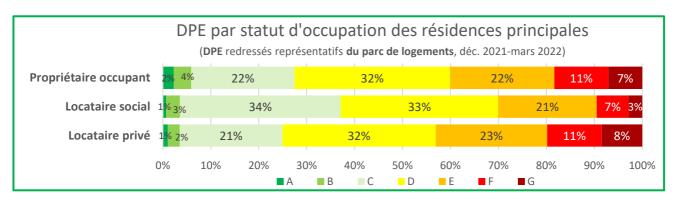


Dans l'ensemble du parc de logements, on trouve 19,5 % de logements F ou G.

Quelques chiffres sur les DPE dans l'ensemble du parc, qui ne sont pas disponibles dans la base de l'Ademe : (source : SDES)



La part des logements énergivores (F ou G) est de 17,3 % parmi les résidences principales, de 26,5 % pour les logements vacants et de 32,0 % pour les résidences secondaires.



Les logements énergivores sont nettement moins nombreux parmi les logements sociaux (9,5 %) que parmi les logements occupés par leur propriétaire (18,3 %) et parmi les logements locatifs privés (19,8 %).